

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ МАТЕМАТИКИ В РОССИИ И ФРАНЦИИ: МОТИВАЦИЯ ВЫБОРА

МОТИВАЦИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Татьяна Галкина,
Елена Самойленко,
старшие научные
сотрудники
Института
психологии РАН

Жанэ Болон,
профессор
университета,
Париж-8

Жерар Вернье,
президент Научного
и Педагогического
совета в Версале,
методист Института
преподавателей
Академии в Версале

1

Ильин Е.П.
Мотивация и мотивы.
СПб., 2000.

2

Додонов В.И.
Структура и динамика
мотивов деятельности //
Вопросы психологии.
1984. № 4. С. 126–130.

В психологии изучение мотивов связано с исследованиями сознания и деятельности человека. Понятие *мотив* касается всех аспектов действительности, которые побуждают и направляют деятельность человека. Для учёных, изучающих мотивацию, конкретное содержание этого понятия различно. Например, С.Л. Рубинштейн понимает мотив как побуждение. Для А.Н. Леонтьева мотив — это объект потребности, который может быть материальным или существовать только в представлении человека.

Деятельность человека, как правило, определяется несколькими мотивами, среди которых можно выделить один главный и несколько подчинённых, выполняющих дополнительную стимуляцию. Главные же мотивы не только побуждают и направляют деятельность человека, но и придают ей личностный смысл.

В современной психологии не существует единой классификации мотивов. В одних случаях мотивы разделяют на биологические и социальные, в других — на личные и социальные. В зависимости от типа деятельности говорят о мотивах общения, игры, учебной или трудовой деятельности и т.д. По временным характеристикам мотивы могут быть разделены на ситуационные или постоянные, кратковременные, долговременные, стабильные и т.д.

Нас интересуют прежде всего мотивы, связанные с трудовой деятельностью: мотивы трудовой деятельности, выбора профессии и места работы. Конкретная профессиональная деятельность человека определяется всем комплексом мотивов: мотивы трудовой деятельности формируют мотивы выбора профессии, которые в свою очередь управляют мотивами выбора места работы.

Мотивы трудовой деятельности

Согласно одной из классификаций¹ мотивы трудовой деятельности составляют три группы:

- имеющие социальный характер: необходимость быть востребованным, помогать другим;
- связанные с материальным благополучием;
- связанные с удовлетворением потребностей в самоактуализации и самореализации, духовном развитии, в социальном признании и творчестве.

По другой классификации² профессиональная деятельность инициируется такими факторами:



3

Ольшанская В.Б.
Практическая
психология для
учителей. М., 1994.

- удовольствием от процесса работы (P);
- удовольствием от её результата (R);
- вознаграждением за деятельность (S);
- отсутствием страха наказания (D).

Мотивация любой деятельности может быть описана с помощью формулы PRSD, имеющей положительный или отрицательный индекс (показатель), изменяющийся от 0 до 3 в зависимости от степени выраженности того или иного фактора у человека.

Останавливая свой выбор на педагогической деятельности, человек, как правило, руководствуется мотивами, связанными с чувством долга, с материальным благополучием, с заинтересованностью в преподавании выбранного предмета, с любовью к детям и к общению³.

В зависимости от преобладания того или иного мотива формируются и педагогические требования учителя к ученикам.

Мотивы выбора профессии и места работы

Что касается сознательного выбора профессии, то он связан не только с интересом, но и с такими факторами, как престиж профессии в обществе, конъюнктурная мода на профессию, возможность обрести материальное благополучие.

Можно выделить три типа мотивации выбора профессии⁴:

- доминантный (стабильный интерес к профессии);
- ситуационный (влияние жизненных обстоятельств, которые не всегда связаны с интересами человека);
- конформистский (влияние ближайшего окружения: советы членов семьи, друзей, знакомых и т.д.).

Рассмотрим мотивы выбора места работы. Они могут быть следующими⁵:

- оценка внешней ситуации (позитивные и негативные факторы работы): зарплата, близость к дому, транспортные удобства, эстетика места работы и наличие фактора вредности, регламентированный или свободный режим, степень ответственности, возможность совмещать работу с учёбой или работой в другом месте, психологический климат, система поощрения и наказания и т.д.;

- оценка собственных возможностей и состояний: здоровье, наличие необходимых способностей и профессиональных качеств, уровень образования и т.д.;
- соответствие выбранной работы (или места работы) интересам и склонностям человека: возможность роста по службе, повышения профессионального образования, проявления инициативы, творчества в работе и т.д.

Мотивы продолжения (сохранения) избранной деятельности

Какие же факторы побуждают человека продолжать работу в избранной области? На этот счёт существует несколько точек зрения.

Согласно традиционной «теории X» (базирующейся на системе Тейлора), «средний» человек старается избежать работы и не любит ответственности. Значит, необходимо осуществлять внешний контроль за его деятельностью и стимулировать его зарплатой, которая должна быть напрямую связана с результатами его работы. Однако трудно удовлетворить потребности человека в самоуважении, в самореализации и самоактуализации, используя только внешний контроль. Внешний контроль эффективен лишь в тех профессиях, где существуют объективные методы (способы) оценки продуктивности труда.

Противоположного мнения придерживается автор «теории Y» — D. McGregor⁶, согласно которой работа сама по себе может служить источником удовлетворения, потому что физический или умственный труд также естествен для человека, как игра или отдых.

Учёные определили и факторы, которые побуждают человека изменить работу:

- объективные (физическое состояние), изменение места жительства, военная служба, продолжение учёбы, рождение ребёнка и т.п.;
- объективно-субъективные (условия труда, невозможность профессионального роста и т.п.);
- субъективные (психологический климат).

4

Чугунова Е.С.
Социально-психологические особенности профессиональной мотивации в инженерной деятельности и проблемы творческой активности // Психологический журнал № 4.1985. С. 73-87.

5

Ильин Е.П.
Мотивация и мотивы. СПб., 2002.

6

McGregor D.
The human side of enterprise. N.Y., 1960.



Существуют специальные методы изучения мотивации человека: эксперимент, наблюдение, беседа, опросники, тесты, анализ результатов деятельности и т.д.

Метод «Мотивы выбора профессии преподавателя» был разработан Е.П. Ильиным⁷. Для выявления наиболее значимых причин выбора профессии преподавателям предлагается оценить по 10-балльной шкале 12 мотивов их педагогической деятельности:

- осознание полезности своей деятельности, важности образования и обучения молодых;
- интерес к педагогической деятельности;
- стремление к общению с детьми;
- желание передать свои знания и опыт;
- стремление к самовыражению, к творческому исполнению работы;
- стремление к самоутверждению;
- желание видеть себя в интеллектуальной среде, рядом с образованными людьми;
- возможность выполнять научную работу, получить научную степень;
- возможность удовлетворить потребность во власти;
- сила обстоятельств;
- длительный отпуск;
- возможность не быть занятым полный рабочий день.

В соответствии со степенью выраженности каждого мотива у преподавателя можно сделать вывод о наличии у него педагогического призвания.

Большинство опросников, используемых для изучения мотивации, строятся на основе сформулированных исследователем утверждений, поэтому исследование проводится в соответствии с заранее заданной системой категорий. При этом не исключена возможность, что предлагаемый опросник не будет содержать мотивов, реально присутствующих у данного человека. Возможно также сознательное или бессознательное искажение ответов. Иногда необходимость рефлексии и самооценки вызывает у человека трудности.

Косвенный подход в исследовании мотивации основан на действиях, которые не воспринимаются людьми как диагностические (например, выполнить задания на

избирательность запоминания событий и т.п.). Такую процедуру называют ещё объективным тестом. Но методология такого рода тестов разработана недостаточно, поэтому широкого распространения они не получили.

Метод, который мы использовали в своей работе, направлен на выявление *осознанных* мотивов преподавательской деятельности. Учителя в свободной и развернутой форме отвечали на вопросы, касающиеся мотивов их профессиональной деятельности и могли использовать присущую именно им систему понятий, а не конструкции, задаваемые извне.

Особенности мотивации выбора профессии преподавателя математики в России и во Франции

В проведённом нами экспериментальном исследовании приняли участие 40 преподавателей математики из начальной и средней школы России и Франции: 17 русских и 23 французских.

Русские учителя проработали в школе в среднем 19,2 лет. Среди них имеют высшее специальное педагогическое образование 13 человек, высшее техническое образование — 4. Средний возраст русских учителей — 44,5 года. Исследование проводилось в московской школе-лаборатории № 1026 «Творческое развитие личности» (директор В.А. Гольдберг).

Французские учителя в среднем проработали в школе 25 лет. Из них 19 имеют высшее университетское образование, а 4 — закончили специализированные лицей. Средний возраст — 45 лет. Исследование проводилось в школах Парижа и Версаля. Русским и французским учителям было предложено ответить на два вопроса:

- Почему Вы решили работать преподавателем (математики) в школе?
- Почему Вы продолжаете преподавать в школе и сегодня? Каковы основные причины?

В результате анализа полученных ответов были выделены такие группы мотивов.

7

Ильин Е.П.
Мотивация и мотив:
теория и методы
изучения. Киев, 1998

При выборе профессии преподавателя наиболее значимы для русских и для французских преподавателей мотивы, связанные с работой преподавателя как таковой, и мотивы общения с детьми и коллегами.

При выборе профессии и у французских, и у русских преподавателей слабо выражены такие мотивы, как «Доход», «Жизненные обстоятельства», «Принадлежность к определённому социальному» или «Профессиональному слою», «Саморазвитие и самовыражение».



Мотив «Интерес к математике как науке» слабо выражен при выборе профессии у французских преподавателей, тогда как у русских он занимает третье место по значимости.

При сохранении профессии (продолжении работы преподавателя в школе) у французских и русских преподавателей главные мотивы связаны с «Работой преподавателя как таковой» и с «Общением». Однако для русских учителей более значим мотив общения, а для французских — работа преподавателя как таковая.

Для русских «Организация жизни» значительно более важный мотив, чем для французов. У русских преподавателей этот мотив доминирует над другими малозначимыми мотивами сохранения профессии.

У французских учителей разнообразие мотивов сохранения профессии несколько богаче, чем у русских.

● Стремление общаться с детьми, коллегами, родителями детей. Эти мотивы представлены следующими ответами: «Очень интересно общаться с детьми», «Ради удовольствия общаться», «Для меня это радость — общаться с моими коллегами» и т.д.

● Работа преподавателя как таковая. Вот ответы: «Желание быть преподавателем», «Люблю эту профессию», «Ради удовольствия преподавать (учить)», «Очень люблю учить, преподавать» и т.д.

● Организация своей жизни. Например: «Я была матерью маленького ребёнка, и нагрузка в течение рабочего дня учителя меня очень устраивала», «Мне был необходим неполный рабочий день», «Привлекала возможность быть рядом с ребёнком» и т.д.

● Многие испытывали желание передать опыт и знания: «Я хотела бы передать детям что-то большее, чем только знания», «Ради удовольствия «донести» что-то до других».

● Не исключён в ответах и такой мотив, как доход (зарплата). Представлен он такими ответами: «Выбор профессии был сделан из-за зарплаты», «Это хоть и слабый, но зато постоянный источник доходов» и т.д.

● Интерес к математике как науке: «Очень люблю математику», «Интересуют методы преподавания математического материала» и т.д.

● Идеалы и влияние семьи, окружения. Сюда относятся такие ответы: «Пример моей матери (она — преподаватель)», «Я уже имела примеры в своей семье: две мои сестры — учителя», «Я очень любила моего школьного преподавателя, с которым до сих пор общаюсь».

● Жизненные обстоятельства. Примеры ответов: «Всё произошло случайно: я не прошёл один конкурс, но прошёл другой — на работу учителя в школе», «Я закончила обучение на инженера, но из-за некоторых возникших трудностей обратилась к преподаванию математики» и т.д.

● Принадлежность к определённому социальному или профессиональному слою. Например: «Я думаю, что преподаватели всегда находятся в центре культуры общества» и т.д.

● Стремление к саморазвитию и самореализация. Например: «Чтобы раскрыть себя, свой дух» и т.д.

● Призвание (соответствие педагогической деятельности способностям, интересам). Например: «В школу пошла по призванию, мечтала об этом с тех пор, как я была ещё совсем маленькой», «Математика для меня — наиболее лёгкий предмет» и т.д.

Анализ результатов показал, что мотивы второй группы — «Работа преподавателя как таковая» — наиболее важны как для русских (47%), так и для французских (37%) учителей. На втором месте находятся мотивы первой группы — «Общение». Этими мотивами при выборе профессии руководствовались 21% русских и 19% французских преподавателей. Третье место у французских преподавателей занимают такие мотивы, как идеалы и влияние семьи — 12%. У русских 8% — занимают мотивы сразу трёх групп — интерес к математике как науке, идеалы и влияние семьи, призвание.

На четвёртом месте у французских преподавателей (9%) находятся мотивы из группы «Призвание».

Как для русских, так и для французских учителей такие мотивы, как «Доход», «Жизненные обстоятельства», «Принадлежность к определённому социальному или профессиональному слою», «Саморазвитие и самореализация» при выборе профессии, играют незначительную роль.

Остальные мотивы также малозначительны при выборе профессии преподавателя математики и у русских, и у французских учителей.

Таким образом, наиболее важные мотивы при выборе профессии — «Работа преподавателя как таковая» и «Общение». Это относится и к русским, и к французским учителям.

Мотив «Идеалы» важнее для французов, чем для русских, а мотивы «Передача опыта», «Призвание» и «Организация своей жизни» слабо выражены как у тех, так и у других.

Наибольшее различие между русскими и французскими преподавателями связано с таким мотивом, как «Интерес к мате-



матике как науке». Для французов он совсем не значим при выборе профессии преподавателя математики, тогда как для русских он имеет значение и занимает такое же место, как «Идеалы» и «Призвание».

Остальные мотивы, включая «Доход», совсем не имеют значения при выборе профессии как для русских, так и для французских учителей.

У французских учителей при ответе на вопрос «Почему Вы продолжаете преподавать в школе и сегодня? Каковы основные причины?» — мотив «Работа преподавателя как таковая» занимает первое место — 53%. Для русских учителей этот мотив также играет значительную роль (33%), но, как видно, меньшую, чем для французов.

Обратную картину можно наблюдать в отношении мотива «Общение». У русских учителей мотив «Общение» является доминирующим (47%) — занимает первое место. Для французов он также значим (23%, т.е. занимает второе место). Мотив «Организация своей жизни» имеет большее значение (11%) для русских учителей, чем для французских (5%). Этот мотив так же мало значим для французов, как «Передача опыта», «Саморазвитие», «Призвание» (4%).

Остальные группы мотивов мало значимы или вообще отсутствуют в качестве причин продолжения работы в школе как у русских, так и у французских преподавателей.

Исследование показало, что для французских преподавателей мотивы продолжения работы в школе значительно более разнообразны, чем для русских.

Для русских учителей почти половина групп мотивов не имеет значения для продолжения работы преподавателем, тогда как для французов это касается только двух групп мотивов.

Исследование позволяет проанализировать так называемый дрейф мотивов у французских и русских преподавателей между выбором и сохранением профессии преподавателя (математики). У французских преподавателей наблюдается значительное увеличение (на 16%) мотивов «Работа преподавателя как таковая» и гораздо меньшее (всего на 4%) мотивов «Общение».

У русских преподавателей отмечается иная тенденция: ярко выраженное увеличение (на 26%) мотивов, связанных с общением, и значительное уменьшение (на 14%) мотивов, связанных с работой преподавателя как таковой.

У русских учителей можно отметить значительно большее увеличение (на 8%), чем у французских учителей (всего на 1%), мотивов, связанных с организацией своей жизни.

А вот мотивы «Идеалы и влияние семьи» для продолжения работы преподавателем вообще перестают играть какую-либо роль.

Такой мотив, как «Передача опыта», исчезает (с 5 до 0%) в ответах русских учителей на вопрос о причинах продолжения работы в школе. Что касается французов, то у них этот мотив как при выборе, так и при продолжении работы сохраняется (5% — 5%).

У русских преподавателей при выборе профессии мотив «Доход» не играл существенной роли, а при продолжении работы он появляется (3%). У французов, наоборот, этот мотив снижается (с 4 до 1%) при продолжении работы.

Мотивы, связанные с «Интересом к математике как к науке» уменьшаются (на 5%) у русских преподавателей как причина продолжения работы в школе, тогда как у французских учителей заметно хоть и слабое, но увеличение (на 1%).

У русских преподавателей мотивы «Жизненные обстоятельства», «Принадлежность к определённому социальному слою» и «Саморазвитие» отсутствуют как при выборе, так и при сохранении профессии. У французских преподавателей можно отметить небольшое снижение их значимости для сохранения профессии.

«Дрейфа» мотивов, связанных с «Саморазвитием», у французских преподавателей не наблюдается. Мотивы, связанные с «Призванием», также имеют тенденцию к уменьшению (на 5%).

Таким образом, наиболее значимый «дрейф» отмечается среди мотивов «Работа преподавателя как таковая» и «Общение». ■

Исследование показало, что при выборе профессии преподавателя наиболее значимые мотивы, которые связаны с процессом работы преподавателя и процессом общения (с детьми, их родителями и коллегами). Этот вывод относится и к русским, и к французским учителям как в начальной, так и в средней школе. Но для русских преподавателей общение с детьми и коллегами — доминирующий мотив. И этот мотив становится ещё более значимым с накоплением опыта работы в школе. Для французских преподавателей роль этого мотива (общения) не зависит от опыта работы в школе.

